

Nezodpovězené dotazy adresné

Dotaz konkrétně pro pana Bodečka: V programu máte zřízení nočního starosty, primátor Prahy ho v roce 2018 zřídil a komise se naposledy sešla v roce 2019. Na velké Praze myšlenka zanikla. Prosím, konkretizujte tento programový bod.

Naše uskupení v případě koaliční spolupráce bude usilovat o zřízení funkce Nočního starosty přímo pro Prahu 1. V komisi Nočního starosty by primárně měli být zástupci trvale žijících obyvatel a nikoli zástupci nočních podniků. Ti by měli být pouze poradním hlasem komise. Součástí by měli být zástupci Policie ČR a Městské policie hl. města. Uvedená funkce by měla spadat pod gesčně příslušného člena Rady pro bezpečnost a nikoli, jak bylo na hlavním městě, pod radní pro kulturu. Jsme toho názoru, že Noční starosta by primárně měl vykonávat svoji funkci v nočních hodinách a nikoli, aby jeho funkce byla zaměřena na noc pouze okrajově. Takto to bylo, zcela nelogicky, prezentováno ze strany hlavního města pro jím zřízenou předmětnou funkci. Je nutné, aby pravomoci Nočního starosty byly nadefinovány natolik silné, aby projekt byl efektivní. To se na Magistrátu nestalo, neboť byl projekt zcela vyjmut z kompetence primátora a příslušná komise navíc pořádně nefungovala, na což jsem upozorňoval. Zajištění nočního klidu je naprostou prioritou v potřebách místních obyvatel Prahy 1, tedy i naší kandidátní listiny. Nechceme nic více, než zajištění nočního klidu v čase od 22:00 - 6:00 hod. K předmětné záležitosti jsem opakovaně interpeloval na jednání Zastupitelstva MČ Praha 1 a také při zasedání Zastupitelstva hlavního města ve dnech 14. 9. 2021 (ZMČ Praha 1) či 16. 6. 2022 (ZHMP)

14. 9. 2021 (ZMČ Praha 1 - ze stenografického zápisu k interpelaci):

Vážená Rado MČ Praha 1,

22. 8. 2021 jsem se dopisem obrátil na naši Bezpečnostní komisi, tedy tvůj poradní orgán, s upozorněním, že obsah dopisu bude součástí mé interpelace. Tímto prostřednictvím prezentuji to, co je jeho součástí. Zároveň si tě dovoluji požádat o vyšší aktivitu v níže zmiňované problematice. Opakovaně tě vyzývám, aby ses obrátila na hlavní město Prahu s žádostí o předložení informací k ukončení funkce tzv. nočního starosty. S požadavkem předložení závěrečné zprávy. Veřejnosti i nám chybí zpráva o ukončení uvedeného projektu. Zdůvodnění jeho ukončení a zejména pro nás, občany Prahy 1, kteří jsme v projekt věřili, neboť jsme se nechali přesvědčit jeho smysluplností, by bylo slušné informace předat. Díky informacím třeba společně nalezneme jiné vhodné řešení. V této souvislosti bych rád poděkoval veliteli strážníků městské policie hlavního města Prahy na území naší městské části, kdy se s pomocí příslušné inspekce podařilo vyřešit opakované stížnosti od provozovatele nebytového prostoru na adrese Opatovická 12. A naopak si dovoluji požádat prostřednictvím Rady o „aktivaci“ činnosti některých oddělení strážníků městské policie, kdy se hromadí stížnosti obyvatel Prahy na jejich nečinnost v okolí Dlouhé ulice a nově i ulice U Obecního dvora, na což jsem obdržel podnět vč. foto přílohy, konkrétně se stížností na provozovnu The James Joyce. Prosím, pojďme v této souvislosti otevřít diskusi k myšlence, že zřídíme služebnu městské policie v našem nebytovém prostoru v ulici Dlouhá. Nabízí se nebytový prostor s č. p. 14. Pojďme o této možnosti vážně diskutovat. Strážníkům městské policie byl údajně ponížen rozpočet a nemůžeme se divit, že strážníci pro své pracovní prostředí raději využívají klidné okrajové části Prahy, místo rušného centra. Bylo by vhodné najít zvýhodnění a motivaci pro strážníky městské policie, aby byla pro ně práce v centru hlavního města zajímavá. Z vlastní zkušenosti bych rád zmínil, že dohled strážníků v hlučných částech našeho centra pouhým projetím ve voze nestačí. Jsem toho názoru, že osobní aktivní pochůzková činnost je v tomto případě nenahraditelná, zejména v době zajištění nočního klidu. Vážím si práce strážníků a rád bych hledal možnosti, jak jejich činnost zlepšit. Bez našich strážníků se v centru města klidně nevyspíme. A konečně poslední dotaz k bolavému bodu. Absence veřejných toalet v centru, a to nejen těch bezbariérových. V rámci interpelace se ptám na

konkrétní plánované kroky. Rado, nerad bych viděl odpověď typu – plánujeme, jednáme, ...Děkuji a jsem s pozdravem, David Bodeček (Piráti) - zastupitel MČ Praha 1

16. 6. 2022 (ZHMP – ze stenografického zápisu k interpelaci):

Nám. Vyhnánek: Tak děkuji, už pardon, už to neumožňuje jednací řád. Děkuji. Dalším přihlášeným s interpelací je pan David Bodeček, zastupitel městské části Praha 1. Interpeluje Radu na zajištění dodržení nočního klidu na území městské části Praha 1, prosím.

Občan David Bodeček: Vážený pane předsedající, dámy a pánové, já vás zdravím. Přidám se k předřečnicím a musím říct, že to není ojedinělá záležitost. Jako vždy, když začnou interpelace, tak většina sálu se odebere pryč a odejde. Není to moc hezký pohled. Tak to je jenom takováto zpětná vazba.

Nicméně já budu stručný, protože jsem vás pozoroval z počítače, že máte dneska důležité téma. Nicméně já jsem byl připravený interpelovat gesčního člena rady pro bezpečnost a také pana primátora. Změnil jsem tuto interpelaci směrem k Radě HMP, ale byl bych rád, kdyby se ta záležitost vztahovala ke všem zástupcům politického spektra vašeho Zastupitelstva.

Chci říct to, že spousta z vás se dlouhodobě zajímá o dění na Praze 1. A já bych byl velmi rád – a mluvím za určitou skupinu, která bydlí v tom centru, abyste se zabývali jedním z největších problémů, a to je zajištění nočního klidu.

Naše Zastupitelstvo Prahy 1 vydalo v květnu letošního roku usnesení s tím, že bude zahájeno jednání s hlavním městem Prahou. Tak já bych velmi rád podpořil toto usnesení. A nám, za koho teď mluvím, neříkám konkrétní osoby, jde o jedno jediné. Jak jsem říkal před chvílí, zajištění nočního klidu.

Věřte, že opravdu pro někoho sedm, osm, devět let není příjemné, když má přerušovaný noční spánek. A to, jak to uděláte, ať už zvýšením počtu strážníků, u kterých slyšíme, že je na Praze 1 nedostatek, jejich motivací, to už je předpokládám vaše záležitost, samozřejmě ve spolupráci s Prahou 1. Tak prosím, pojdte nám konečně pomoci tady v tomto. Děkuji. (Potlesk.)

Nezodpovězené dotazy neadresné

Jak byste řešili nedostatek parkování pro rezidenty? Konkrétně prosím.

Předně je potřeba zveřejnit a aktualizovat průzkumy, vypracovat odborné řešení. Povrchní přístup bez dostatečné znalosti problematiky vede k tomu, že to evidentně nefunguje. Je potřeba se neřídit dojmy, ale fakty. Je potřeba se i inspirovat v jiných městech, kde již pokročili kupředu, jako je například Hradec Králové nebo Praha 11 (kde působí jako radní pro dopravu Martin Duška z České pirátské strany). Navržené řešení (nejlépe variantní) je potřeba prodiskutovat s občany, starosta by měl být jejich služebníkem, a ne jakýmsi mentorem, který by občany poučoval. Obecně se za fungující parkovací systém považuje takový, kde je volných 15 % parkovacích míst, a to evidentně v některých lokalitách Prahy 1 není. Situace není ve všech čtvrtích stejná, to, že v noci bez problémů zaparkujete v okolí Hyberské, obyvatelům Malé Strany moc nepomůže. Ve většině lokalit je kritická situace v noci, kdy parkují prakticky jen rezidenti a návštěvníci hotelů. Omezení parkování návštěvníků hotelů by určitě mohlo v některých lokalitách pomoci, pokud chtějí turisté naše město navštívit a potřebují k tomu auto, měli by volit hotel, který má vlastní parkoviště. Počet vydaných dlouhodobých parkovacích oprávnění je vyšší než počet parkovacích míst, ještě je zde samozřejmě i parkování krátkodobé. Situace se liší od jednotlivých čtvrtí. Aby se omezilo parkování návštěvníků hotelů, je potřeba u přenosných abonentních karet omezit platnost v noci a omezit počet převodů oprávnění v průběhu roku. Je potřeba vést diskusi s abonenty o tom, jakým způsobem zajistit s co nejmenším počtem aut dopravní obslužnost. Pokud by pro vydání parkovacího oprávnění nebylo podmínkou vlastnictví auta, aut by v ulicích mohlo ubýt.

Fungující bezplatné seniortaxi by také mohlo pomoci, aby senioři nebyli nuceni vlastnit automobil. Poslední možností, pokud organizační opatření v některých lokalitách nepomohou, je navýšení počtu parkovacích míst, což lze jednak zlepšením dopravního značení, jednak investicemi do hromadných garáží. Tyto garáže by v Praze 1 musely být většinou podzemní, takže se jedná o poměrně nákladnou záležitost, na druhou stranu by to kromě navýšení počtu parkovacích míst mohlo vést k uvolnění uličního prostoru od aut a možnosti jeho využití k jiným účelům. Je potřeba otevřít diskusi o tom, jaká je přiměřená vzdálenost parkovacího místa od bydliště, třeba i různá pro seniory starší 70 let a pro ostatní. Je potřeba především komunikovat s lidmi a nastavit systém tak, aby složil potřebám lidí a lidé mohli spokojeně žít.

(Zajímalo by mne, jak vítězný kandidát a jeho strana plánuje zajistit dostatek parkovacích míst pro rezidenty – především přes den).

I když je ve většině lokalit nejhorší situace v noci (viz výše), leckde může být kritická situace i přes den, což je způsobeno zejména dojížděním návštěvníků do práce a dalšími aktivitami. Je potřeba situaci analyzovat a podle zjištění podniknout příslušné kroky. Pokud bude například zjištěn masivní výskyt fingoaného trvalého bydliště za účelem dojíždění do zaměstnání, tak je na místě zvážit omezení počtu zlevněných parkovacích karet na bytovou jednotku. Je potřeba se zamyslet i nad tím, proč lidé na území naší MČ dojíždějí. Pacienty do polikliniky Palackého asi těžko dopravíme jinak než autem. Je tedy potřeba podrobně řešit situaci pro každou čtvrť odděleně. Někde jsou problémem hotely, jinde návštěvy lékaře. Je potřeba akcentovat, že omezit počet návštěvníků dojíždějících auty, a tím pro ně potřebných parkovacích míst, může i zkvalitnění tramvajové dopravy. Řada lidí nechce jet narvanou devítkou, a proto radši jede autem. Zvýšení podílu míst k sezení v tramvajích by určitě pomohlo, bylo by na místě, aby linka č. 9 začala konečně jezdit se třemi vozy. Pro zvýšení konkurenceschopnosti tramvajové dopravy by bylo potřeba i zvýšení její rychlosti (v naší MČ pouze průjezdu některými křižovatkami) a zkrácením přestupních vzdáleností. V neposlední řadě je potřeba zlepšit kontrolu, pokud někteří návštěvníci za krátkodobé parkování neplatí, nemá zvyšování ceny parkovného smysl.

Jak konkrétně plánuje starosta/starostka podporovat místní podnikatele a spolkovou činnost?

V našem programu vyčtete, že budeme usilovat o podporu vzniku nových volnočasových aktivit pro děti, mládež i teenagery. Chceme občanům, spolkům a zájmovým skupinám poskytnout místa pro jejich setkávání a aktivity. Rádi bychom podpořili vzdělávání seniorů, zvyšování její počítačové gramotnosti. Budeme i nadále podporovat všechna sousedská setkávání jako jsou oslavy masopustu, čarodějnic, aj. Z pozice starosty, a i nezávisle na ni, se velmi rád budu účastnit spolkových akcí, protože ty jsou v Praze 1 učebnicových příkladem pro ostatní městské části nejen v Praze, a také obce, po celé naší republice. Jak jsem řekl při diskusi, je vhodné zrevidovat dotační program, který znevýhodňuje prvožadatele. Je potřeba vytvořit taková pravidla, jejichž vyhodnocení bude mnohem lépe zdůvodnitelné, než jak je tomu dosud. Rozdělování přidělených finančních částek není spravedlivé a zcela souvisí na subjektivních názorech předem vybraných hodnotitelů, bez detailního studia žádostí. Spolkům je vhodné zajistit základní služby vč. prostoru – ideální se jeví Staroměstská beseda.

Podnikatele je potřeba podpořit. Jak ty, kteří podnikají v obecních prostorách, tak i ostatní. Je vhodné, v souvislosti s proběhlou covid pandemií a také s výrazným navyšováním energií, upravit vzájemnou smluvní spolupráci tak, aby se zamezilo hrozbě hromadného ukončení nájemních smluv s MČ Praha 1. Situace je a bude vážná. Není o svetrů či o šetření. Snad většina z nás to chápe a je potřeba šetřit, včetně našeho úřadu, škol atd. Pekař neušetří tím, že si vezme svetr nebo nedopeče housky. Primární řešení musí být samozřejmě na vládě. Za úřad můžeme slibovat např. piloty solarů na školy a obecní prostory, pokud to bude dávat ekonomický smysl - vč. zateplování našich budov, prosazení dotací hlavně na výměnu oken. Je nutné překopat dosavadní systém spolupráce s nájemci v obecních nebytových prostorách, neboť pouhé snížení nájmu nevyřeší problém 10násobku růstu cen energií. Zdůrazňuji, že prázdné obecní prostory nejsou jen o ztrátě nájemného, ale o výdajích, které musí MČ

Praha 1 uhradit SVJ např. do fondu oprav. MČ Praha 1 do tohoto fondu měsíčně průměrně 4,640.000 Kč. MČ Praha 1 má z celkového počtu 1.554 obsazených 1.277 nebytových prostor. K dispozici je tak 277 volných nebytových prostor. V uvedeném čísle je zbytný majetek, který bude velmi složité pronajmout.

Podnikatele by bylo vhodné podpořit novým dotačním programem a také nevyužitými plochami pro reklamu ve veřejném prostoru Prahy 1. Je potřeba je motivovat a projevovat o ně větší zájem, než je tomu nyní. Z diskuze v Jaltě jsem u některých řečníků nabyl dojem, že podnikatelé pro Prahu 1 jsou až druhořadí. S tímto nesouhlasím. Měla by být symbióza mezi trvale žijícími občany a podnikatelskou sférou, mezi které zapadnou kultivovaní turisté. Podnikatelům je potřeba v rozumné míře zachovat možnost parkování automobilů.

Co budete dělat proti tomu, aby se centrum nevylidňovalo? Už se zase centrum plní opilými turisty, kteří ruší noční klid, znečišťují ulice...

Je potřeba si uvědomit, že v různých čtvrtích jsou problémy obyvatel různé, třeba v Dlouhé, V Kolkovně a v přilehlých ulicích je to porušování nočního klidu, na Malé Straně parkování (viz výše). Je nutné zajistit dodržování nočního klidu. Dále je potřeba revidovat bytovou politiku v obecních bytech, vč. revize smluvních ujednání, která eliminují podvodná jednání při užívání obecních bytů. Zaměřit bychom se měli na zneužívání virtuálních adres z důvodu míst ve školách či parkovacích míst. Obdobně to je u některých spolků, které sídla v Praze 1 zřizují zejména díky velmi lukrativním možnostem dotační politiky. Opakovaně zdůrazňuji, že je nutné v ulicích mít pěší strážníky i příslušníky Policie ČR.

Konkrétně co se týká výtržností turistů: za prvé personálně posílíme městskou policii v centru města, protože kapacity dlouhodobě nedostačují, před čímž jsem mnohokrát varoval. Budeme také usilovat o zřízení služebny městské policie v ulici Dlouhá a poskytneme pro její provoz obecní nebytový prostor. Strážníci se ovšem primárně musí vrátit do ulic a nikoli jimi jen projíždět v autě. Budeme jednat s příslušnými resorty, aby se přestupky tvrdě postihovaly, nyní má Praha bohužel v cizině spíše pověst benevolentní destinace, kde se mohou turisté "vyřádit" bez reálného postihu. Budeme také iniciovat změny v marketingových kampaních, aby v nich bylo i toto zohledněno. Zřídíme funkci Nočního starosty přímo pro Prahu 1. V komisi Nočního starosty budou primárně místní občané, zástupci Policie ČR a Městské policie. Zástupci nočních podniků budou mít pouze poradní hlas. Chceme, aby Praze 1 zůstávaly poplatky z turismu, kdy finance využijeme nejen na posílení bezpečnosti, ale také vyšší frekvenci úklidu v ulicích nebo například vybudování dalších veřejných toalet, které budou zdarma fungovat 24/7. Zásadním problémem jsou i turistické "airbnb párty" byty, kdy ve spolupráci s ministerstvem pro místní rozvoj chystáme úpravu, která by situaci zlepšila a poskytla místním obyvatelům reálnou ochranu.

Jak budete spolupracovat s potenciální opozicí?

Zcela jinak než současná koalice. Je potřeba pravidelně komunikovat se zástupci opozice. Ať už před jednáním zastupitelstva, tak při dosazování jejich zástupců do poradních a iniciativních orgánů. Je nutné, aby o všech akcích pořádaných vedením radnice byli informováni také zástupci opozice, a to včas, ideálně na základě předem stanoveného harmonogramu. Uvedená problematika je pro současnou koalici podle mého názoru jednou z největších slabin.

Jak bude řešena otázka bezdomovců a narkomanů v centru města (Hlavní nádraží, Masarykovo nád., Nám. Republiky, Florenc...)

Zde je nutná spolupráce s hlavním městem. Již dávno měla být k dispozici loď Hermes II, za jejíž ukotvení Magistrát hlavního města od cca roku 2018 údajně platí ne zcela malé finanční výdaje. Praha 1 má na radnici velmi kvalifikovaný tým v rámci sociálního odboru. Tomu je potřeba dát větší kompetence při jednání s hlavním městem. Opakované stížnosti zaznamenávám zejména v oblasti ulic Bolzanova, U Bulhara a Jeruzalémská, a to kvůli Vrchlického sadům, které nedávno výměnou přešly od Prahy 1 k hlavnímu městu. Souhlasím, že počty lidí bez domova se navyšují, přičemž většina nemá trvalé bydliště v Praze. Obdobný nemalý počet osob je s drogovou závislostí. Stížnosti jsou zejména z ulice Jeruzalémská, kde uvedené skupiny našich spoluobčanů – i vlivem nedostatku veřejných toalet, vyrážejí do okolí na výpravy, a i za bílého dne se vykálejí mezi auty před vraty některých objektů. Ano – stížnosti evidují a je nutné, aby se kompetentní osoby uvedeným zabývaly. Výčet uvedených ploch ještě doplním oblastí mezi Petřským nám. a Florencí.

Jak bude řešena regulace a) sdíleného ubytování (poptávky, daně, bezpečnost) a b) sdílená kola a koloběžky (jízda po chodnících, blokování chodníků odloženými koly/koloběžkami, placení daní, odliv uživatelů MHD=méně zisku pro DP

Je potřeba tlačit na provozovatele zejména koloběžek, aby regulovali jejich rychlost a zamezili jejich používání v některých lokalitách, strážníci by měli více kontrolovat jejich provoz. Je potřeba si uvědomit, že otázka parkování se týká nejen aut, ale i kol a koloběžek (viz výše). Pokud se nepodaří s provozovateli dosáhnout dohody v otázce parkování, tak budeme prosazovat v novele zákona, aby byla možná vyšší regulace parkování kol a koloběžek, což v současnosti není možné.

Zásadním problémem jsou skutečně i turistické “airbnb párty” byty, kdy ve spolupráci s ministerstvem pro místní rozvoj chystáme úpravu, která by situaci zlepšila a poskytla místním obyvatelům reálnou ochranu. Kvůli omezenému prostoru na odpověď příkládám dvě tiskové zprávy, které vše podrobněji popisují: <https://www.pirati.cz/tiskove-zpravy/regulace-sdilene-ubytovani.html> či <https://www.pirati.cz/tiskove-zpravy/airbnb-vyssi-vymahatelnost-prava.html>

Jaký přístup zvolíte v boji proti AirB&B? Co se chystáte udělat pro domorodé obyvatele Prahy 1, kteří si nemohou v bytech odpočinout kvůli turistům v bytech a domech v sousedství, kde dle platné legislativy nemají co dělat.

Turistické “airbnb párty” byty jsou skutečně velkým problémem, kdy ve spolupráci s ministerstvem pro místní rozvoj chystáme úpravu, která by situaci zlepšila a poskytla místním obyvatelům reálnou ochranu. Kvůli omezenému prostoru na odpověď příkládám dvě tiskové zprávy, které vše podrobněji popisují: <https://www.pirati.cz/tiskove-zpravy/regulace-sdilene-ubytovani.html> či <https://www.pirati.cz/tiskove-zpravy/airbnb-vyssi-vymahatelnost-prava.html>

Podpoříte konání vánočních a velikonočních trhů v horní části Václavského nám., které se staly oblíbeným místem setkání občanů Prahy 1, přilehlé Prahy 2 a místem, které si oblíbili občané celé ČR. Koná se zde unikátní půlnoční mše pod širým nebem.

Samozřejmě, že bych podpořil zmíněné kulturně-spoolečenské akce, kterých jsem se doposud velmi rád účastnil.

Co s nevyužitými a chátrajícími domy (dům U Stýblů, dům na Národní třídě...)?

U objektů, které mají soukromého vlastníka, je vhodné zahájit jednání - např. i s možností odkoupení objektu. U objektů ve vlastnictví hlavního města taktéž uvažovat o možnosti získání do svěřené správy - např. směnou za jiný majetek. Prázdné objekty ve svěřené správě MČ Praha 1 zrevidovat v seznamu plánu oprav a vytvořit ucelený plán, který bude průběžně kontrolován a realizován. Příkladem prázdného objektu je nemovitost Jeruzalémská 8. Takto chátrající prázdné domy produkují prach a jsou výbornou stanicí pro holuby a hlodavce. Vnímám zde pasivitu příslušného stavebního úřadu. Stavební úřad si je často vědom toho, že vlastník domu je povinen pečovat o svou nemovitost a udržovat ji v dobrém stavu. Ale nekoná, jak by měl, což chceme změnit.

Jaký máte plán s prostorem okolo Hlavního nádraží?

U Hlavního nádraží je potřeba především vybudovat tramvajovou trať Muzeum-Bolzanova, která zajistí lepší přístup na nádraží osobám s nižší pohyblivostí, zrychlí a zkapacitní tramvajovou dopravu. Vzhledem k tomu, že s hlavním městem došlo k výměně pozemku ve Vrchlického sadech za prostor v ul. Havelská, bude primárně na hlavním městu, aby konečně lokalitu okolo Hlavního nádraží zkultivovalo. MČ Praha 1 jí musí být maximálně nápomocna.

Jak konkrétně vyřešíte noční hluk v centru?

Vyřešení může trvat dlouho, s řešením se musí začít ihned. Důležitá je důslednost v kontrole a vymáhání / pokutování porušování předpisů, což je v kompetenci Městské policie. Musíme motivovat policisty, např. finančním bonusem za práci na území Městské části Praha 1 (aby byl příspěvek motivující). Oproti jiným městským částem může je noční práce na Jedničce velmi náročná. Policisté musí být v ulicích a pokutovat. Více – viz odpovědi výše.

Jaké budou Vaše 3 první kroky, pokud se stanete starostou/starostkou MČP1?

1. Svolat zástupce všech politických uskupení a ve spolupráci se současným tajemníkem připravit výběrové řízení na funkci nového tajemníka/tajemnici
2. Na toto výběrové řízení by mělo ihned navázat výběrové řízení na funkci vedoucího/vedoucí Stavebního úřadu
3. Ihned nově začít zveřejňovat programy jednání Rady MČ Praha 1, jejich zápisy a taktéž nově zveřejňovat všechny podkladové materiály k jednání Zastupitelstva MČ Praha 1

Na území Nového a Starého města je málo zelených ploch. Co s tím uděláte?

Chceme postupovat v souladu s Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR), aby koncepce dávala smysl. Určitě se zelené plochy nesmí rušit, chceme více stromů do ulic. Na Praze 1 jsme omezeni zejm. historickou zástavbou, a to musíme respektovat. Podpora zeleně v Praze 1 je jednou z pěti našich stěžejních kapitol našeho programu.

Předpokládám, že všichni chcete sázet více stromů, jak to konkrétně zajistíte a kolik jich příští volební období zasadíte?

V tomto ohledu budeme i nadále spolupracovat s Magistrátem a mimo jiné i rozvíjet a realizovat cíle Klimatického plánu hlavního města. V roce 2018 jsme za Piráty slíbili, že během osmi let vysadíme v Praze milion nových stromů. Za čtyři roky jsme jich vysázeli půl milionu a v dalším sázení chceme pokračovat i v rámci Prahy 1. Zajistíme také kvalitní náhradní výsadbu za pokácené a uschlé stromy. Stejně tak ochranu a rozvoj všech parků v centru. Zlepšíme péči o stávající stromořadí, stromy, keře i trávničky, tak aby prospívaly. Revitalizace veřejných ploch musí být vždy provedeny šetrně ke stávajícím

stromům a zajištěna ochrana stromů před poškozením při stavebních pracích. Podpoříme jednotnou správu zelených ploch v Praze 1 v souladu s moderními a ekologickými zásadami.

Jak zvýšíte úroveň přijíždějících návštěvníků do Prahy?

Je nutné ve spolupráci s Magistrátem, Czechtourismem a příslušným ministerstvem změnit reklamu Prahy v zahraničí směrem k potenciálním zahraničním hostům. Bylo by vhodné zahájit diskuzi ke změně legislativy v rámci vymáhání trestů u zahraničních turistů za porušení zákonů/pravidel. Budeme proto jednat s příslušnými resorty, aby se přestupky tvrdě postihovaly, nyní má Praha bohužel v cizině spíše pověst benevolentní destinace, kde se mohou turisté "vyřádit" bez reálného postihu. Budeme také iniciovat změny v marketingových kampaních, aby v nich bylo i toto zohledněno.

Jaká jsou Vaše konkrétní opatření ke zlepšení bezbariérovosti? Týká se nejen lidí s postižením, ale i rodin s kočárky, hůře pohyblivých seniorů atd.

Nejprve chci upozornit, že bezbariérovost neznámá jen překonatelné překážky, ale i minimalizaci celkové energie, kterou člověk musí vynaložit na svoje přemístění, aby to i handicapovaný člověk zvládl. Proto je potřeba v dopravě zamezit prodlužování přestupních vzdáleností mezi tramvajovými zastávkami a zvýšení podílu míst k sezení v tramvajích. Určitou bariérou je totiž i nedostatek míst k sezení v tramvajích. Bezbariérovost prostředí, budov a dopravy je nezbytná pro všechny naše občany. O bezbariérovost se budeme zasazovat ve spolupráci s nestátními organizacemi i státními institucemi, s lidmi se zdravotním postižením, s rodinami s dětmi, seniory, s lidmi po úrazech, i se všemi ostatními. Veřejné bezbariérové toalety zdarma jsou normou moderního města a ty je potřeba primárně podporovat. Při plánování i úpravě veřejných prostranství a budov budeme klást důraz na bezbariérovost a snadnou pohyblivost pro pěší. Budeme iniciovat vznik Komise pro bezbariérovou Prahu 1, jejímiž členy budou ti, pro které je bezbariérovost nutností normálního života a dále odborníci, kteří budou připomínkovat nové i stávající využití veřejného prostoru tak, aby se v Praze 1 všem žilo pohodlně a zdravě. Zastavíme diskriminaci veřejným prostorem. Provedeme analýzu bezbariérovosti veřejného prostoru a budeme podporovat programy mobility. Vytvoříme strategický plán udržitelné bezbariérovosti ve spolupráci s dotčenými osobami a nestátními organizacemi i státními institucemi. Zmapujeme potřeby obyvatel, navrhne a zrealizujeme výstavbu veřejných bezbariérových toalet zdarma. Budeme apelovat na Magistrát, aby co nejdříve naplnil své závazky z Koncepce odstraňování bariér ve veřejné hromadné dopravě v hlavním městě. V Praze 1 je sedm stanic metra, přičemž do stanice Staroměstská a Malostranská stále není vybudován výtah.

Proč jste se rozhodl/rozhodla kandidovat?

Zcela prvně? V roce 2018? Přímý náraz s realitou. Pořádnou pecku do hlavy jsem dostal, když jsem se účastnil výběrového řízení na obecní byt v Praze 1. Regulérně jsem ho vyhrál, ale přímým zásahem politiků jsem byt nakonec nezískal, neboť s některými byty se čachrovalo zřejmě ve prospěch "kamarádíčků". Arogance moci, nehorázně sprosté chování a přístup některých zúčastněných mě vyslala do náruče politiky, kdy se snažím věci měnit a dělat jinak.

Jak se postavíte k prezentaci „ruského zboží“, tedy suvenýrů, které prezentují hlavní město vůči světu?

Místo laciných turistických cetek chceme více propagovat lokální tvůrce, umělce a jejich nabídku. Toto lze primárně ovlivnit v obecních nebytových prostorech. Je potřeba již na začátku vydefinovat účel

potenciálního nájmu – a to v záměru či ve výběrovém řízení. Je nutná úzká spolupráce komise pro obchod a služby s komisí obecního majetku.

Proč v časopisu Praha 1 za starosty Hejmy opět nemá více prostoru opozice? Proč jejich příspěvky dokonce cenzuruje?

3x jsem interpeloval a upozorňoval na neexistenci redakční rady. Bez jakékoli snahy o nápravu. MČ Praha 1 má dokonce 2 radniční časopisy – časopis Jedna a časopis Soused. V časopisu Soused nemá opozice žádný prostor. Podle mého názoru by se ke každému článku měl mít právo vyjádřit zástupce koalice a opozice.

Příklad: Má interpelace z 15. 6. 2022

Vážený, Praha 1 má svůj časopis s názvem Jedna. Jeho výsledná tvář je pouze pod vlivem koalice, přestože platí usnesení, které konstatuje, že časopis musí být pod kontrolou pětičlenné Redakční rady dohlížející na plnění redakčního kodexu. V něm je uvedeno, že redakce a redakční rada v příslušné rubrice časopisu má posuzovat pravdivost článků, kdy by zveřejněním došlo k zásahu do osobnostních práv. V roce 2020, dva týdny po politickém převratu, byla nově sestavenou radou ODS, TOP-09, ANO a zejména uskupením My, co tady žijeme odvolána celá redakční rada. Od té doby, tedy od 28. ledna 2020 ani jednou nebyla snaha redakční radu opětovně obsadit. Tedy 2,5 roku obstrukce ze strany současného vedení radnice, aby pouze ona ovládala naše obecní periodikum a komukoli jinému neumožnila, aby obsah periodika byl v souladu s platným kodexem. Bohužel stejný stav, jako za Lomeckého. Dvakrát jsem interpelacemi na tuto věc upozornil. Jaký byl výsledek na obě urgencye? Žádný. Na obě mi odpověděl pan starosta z uskupení My, co tady žijeme. Odpověděl, ale nápravu nesjednal. Byl to úmysl? Nevím. Mohu se domnívat, že tomu, kdo je u moci, situace vyhovuje. Jinak si to nedovedu vysvětlit. Uskupení My, co tady žijeme v posledním čísle časopisu Jedna seznámilo čtenáře s tématem prodeje dvorku ve Vítězné ulici. V článku, kde se hází hnůj na opozici, se dočteme, že se někteří začali vybarvovat. Autor článku neměl odvalu se podepsat, což jen potvrzuje ubohost autora tohoto hanopisu. Dovolím si okomentovat jednotlivé pasáže článku. Obstaral jsem si zápis a stenozáznam z jednání zastupitelstva, a tak mohu snadno označit pasáže, které jsou prokazatelně lživé.

- *Autor píše, že při jednání zastupitelstva probíhala "doslova nekonečná diskuze, která nebrala konce." Jaká byla realita? Bod byl projednáván 27 minut. Nekonečných 27minut?*
- *Neznámý autor z uskupení My, co tady žijeme uvádí: "Existuje jedna poučka, jak na populisty. S populisty se vypořádáte na konkrétních příkladech." A proto bych chtěl všem třem zastupitelům z My, co tady žijeme, tedy starostovi Petru Hejmovi, 1. místostarostovi Petru Burgrovi i radnímu Michalu Cabanovi, okomentovat tento konkrétní příklad a říci jim, v čem je jejich článek populistický, neobjektivní, zavádějící s cílem získat pro sebe politické body a urazit, pošpinit konkurenci.*
- *Cituji poslední tři věty článku: "Prodej prošel díky zastupitelům tvořícím současné vedení radnice. Jediný zástupce strany Pirátů, který se jednání zastupitelstva Prahy 1 účastnil, jen seděl a pro prodej nehlasoval. Ale jinak všem slibuje na všechny strany poklad kapitána Flinta."*
- *Zajímá vás, jaká je pravda?*
 - a) Žádný prodej nebyl schválen, pouze záměr. Aby letitý zastupitel neznal rozdíl, to je ostuda pro uskupení My, co tady žijeme.*
 - b) Tím jediným Pirátem, co se diskuze účastnil, jsem byl já. Milí kolegové z uskupení My, co tady žijeme, ten, co tu opravdu v Praze 1 žije, vám sděluje, že jsem se na rozdíl od vás k projednávanému bodu připravil, problematiku jsem si nastudoval, v rámci rozpravy položil dotazy, na které jsem nedostal odpověď. A co jste dělali vy při projednávaném bodu? Jen jste seděli a k záměru prodeje dvorečku neřekli ani jedno slovo.*
 - c) Pro prodej jsem nehlasoval. Pro prodej jste však nehlasovali ani vy – členové Vás, co tu údajně žijete. Hlasovali jste pro záměr prodat dvoreček pro příslušné SVJ v hodnotě 7,6 milionů korun,*

přestože podle znalecké mapy měla být cena o 3,5 miliónů korun nižší. Zatímco u jiného dvorečku, ten den to byl předchozí tisk, byla předložena cena naopak o více než 3 milióny nižší než stanovila cenová mapa. Protože jste tento rozpor nedokázali vysvětlit, materiál jste stáhli, zatímco záměr k prodeji s nevysvětlitelnou navýšenou částkou jste schválili.

Gratuluji tedy autorovi článku, že bez znalosti dané záležitosti, podpořilo uvedené uskupení záměr prodat dvoreček o 3,5 miliónů korun více, než stanovila cenová mapa. Příště až budete psát zase nějaký článek s cílem špinit, tak bez populismu a lži. A snažte se alespoň předstírat, že se opíráte o fakta. Děkuji vám za sebe, ale i za Piráty, kdy opět ukazujete voličům, jaké změny reálně na radnici přinášíte. Volič mohl věřit, že chcete měnit politický styl, ale realita je jiná. Tedy prosím alespoň tu redakční radu, která by podobné excesy eliminovala. Děkuji za reakci. David Bodeček (Piráti), člen Zastupitelstva MČ Praha 1.

Proč časopis Praha 1 nemá redakční radu?

Aby koaliční politici mohli sami od sebe ovlivňovat směr radničního časopisu, jak se jim to hodí. Redakční rada je de facto poradním orgánem Rady MČ Praha 1. Pokud není funkční, plní její funkci přímo Rada MČ Praha 1, což luxusně vyhovuje současné vládní garnituře Prahy 1.

Praha 1 nyní připravuje novou strategii pro Prahu 1. Budete dál podporovat přípravu této strategie? Jaký by měla být Praha 1 v budoucnu?

Je nutné si vyslechnout průběžný stav. Sám za sebe, ve vší úctě k realizátorovi, zpochybňuji některé dílčí závěry vzhledem k údajným zásahům některých politiků.

Využili jste během posledních let vy osobně služeb krátkodobého ubytování v jiných městech?

Nikdy. Přestože jsem měl velké štěstí a bylo mi umožněno cestovat, nikdy jsem nevyužil služeb sdíleného ubytování.

Jaké investice plánujete do dopravy v klidu? Případně i ve spolupráci s Magistrátem.

V první řadě je potřeba zpřístupnit materiály k dopravě v klidu, na jejich základě by měli odborníci navrhnout řešení. Aby doprava v klidu fungovala, obecně se považuje za limit 15 % volných parkovacích míst. Abychom toho dosáhli, pomohou různá organizační opatření, ale bez investic se to neobejde. O jejich nutné výši je předčasné hovořit, nejdříve je nutné vypracovat studie a následnou projektovou dokumentaci. V různých čtvrtích je situace různá, vyžaduje to individuální přístup. Doprava nejen v klidu potřebuje odborné řešení. Půjde nejméně o stovky milionů, je potřeba je utrácet jen v nezbytné míře.

Jak máte zajištěnou komunikaci, když se vás chce občan Prahy 1 na něco v souvislosti s volbami zeptat?

Mám veřejné jak telefonní číslo, tak e-mail. Není problém poslat jakýkoliv dotaz nebo si domluvit schůzku. Často jsem také v terénu (a to nejen během kontaktní kampaně), kdy samozřejmě také rád osobně na cokoli odpovím nebo si s kýmkoliv popovídám.

Proč nejsou zastupitelstva v takovou dobu, abychom si nemuseli brát dovolenou, když na ně chceme jít? (jak to bylo za P. Čížinského)

Na otázku musí odpovědět zástupci současné koalice. Já osobně bych se přimlouval na zahájení zasedání zastupitelstva od 14:00 hod. Musíme brát i ohled na úředníky a technický servis. Ze zkušenosti z tohoto volebního období také odkazují – v nadsázce – na unavenost některých zastupitelů, kterým se po 20:00 hod. zavíraly oči a pro mne s nepochopením, a to s velkým předstihem, opouštěli jednání zastupitelstva. Jsem příznivcem, aby během zasedání zastupitelstva byli přítomni vedoucí odborů. Je to jedna z mála příležitostí, kdy se s těmito důležitými osobami mohou setkat zejména neuvolnění členové zastupitelstva. Většina úředníků bydlí mimo Prahu 1, dokonce i mimo Prahu. Není vhodné, aby se tito úředníci vraceli do svých domovů po půlnoci, kdy velmi často končí zasedání zastupitelstva v tomto volebním období. Přestože zasedání začínají v 10:00 hod. Problémem je nespolupráce koalice s opozicí před jednáním zastupitelstva. Až se začne spolupracovat, věřím tomu, že se podaří odstranit časové průtahy během zasedání zastupitelstva.

Proč se s místními nebaví radnice, když chystá velké změny (zničení parku na Annenském trojúhelníku, zpackaná rekonstrukce Betlémského nám., kruháč u Prašné brány atd.)?

Dotaz je mířen primárně na současnou koalici. Zřejmě proto, že v rámci zaběhlých postupů neumí a ani do budoucna nebude umět najít správnou cestu při komunikaci s veřejností. S tímto bychom rádi pomohli potenciálním koaličním partnerům.

Jak uvažujete o možnosti prostupnosti centra Prahy pěšky a v zeleni? Mám na mysli např. propojení parků alejemi v pěší zóně.

Podporujeme a budeme podporovat – s odkazem na náš volební program, každé zlepšení tímto směrem.

Proč si myslíte, že budete dobrým starostou nebo starostkou?

V první řadě si vážím toho, že mám v tomto ohledu důvěru mých stranických kolegů, neboť jsem se stal lídrem na základě dvoukolových primárních voleb. K funkci starosty mám velký respekt, zejména k funkci starosty v Praze 1. Bral bych ji tak jako velký závazek vůči občanům a udělal vše proto, abych jejich důvěru nezklamal, naslouchal zpětné vazbě a potřebám místních obyvatel, plnil svoje sliby vůči nim a společně jsme se podíleli na tom, aby Praha 1 byla lepším místem k životu. O to jsme se za Piráty zasazovali i v minulém volebním období a hodlám v tom pokračovat, ať už bude má role po volbách jakákoliv. Praha 1 je můj domov a chci se podílet na jejím rozvoji, jak jen budu moci.

Co je vaší nejsilnější a nejslabší stránkou?

Nejsilnější stránkou by mohla být schopnost naslouchat, objektivně vyhodnocovat a konstruktivně spolupracovat. Nejslabší je jednoznačně tvrdohlavost, kterou se snažím léta eliminovat.

Kdo z kandidátů bydlí žije na Praze 1?

Trvale bydlím v Praze 1, kde spím ročně – odhadem 95–97 % nocí.

Ti, kdo hovořili o pomoci občanům (Grabein, Čížinský, Votoček), jak chtějí pomáhat konkrétně? Podle jakých pravidel navrhují vyplácet peníze? Komu budou peníze určeny?

I když otázka nemíří na mne, je nutné, aby při nastavených procesech nebyl nikdo z Prahy 1 diskriminován. Je potřeba být konzistentní. To se týká nejen občanů, ale i podnikatelů – zejména našich nájemců v bytových a nebytových prostorech.

Obdivujeme Prahu, kterou nám zanechali naši předchůdci. Co stejně hodnotného zbyde po vás?

Je třeba si přiznat, že například architektonické skvosty, jaké zde vznikaly v minulých stoletích, již dnes bohužel nepostavíme. Ale můžeme zlepšovat život místních obyvatel i o naši čtvrť pečovat a rozvíjet ji, na což mohou ideálně navázat generace, které přijdou po nás. Ať už se to týká zeleně, stromů či parků, obnovy chátrajících budov, podpory komunitního spolkového života, rozvoje bydlení či dopravních cest, znovuzabydlenosti centra, podpory lokálních tradic či místních živnostníků. To vše a mnohé další jsou otisky, které v naší čtvrti mohou zůstat na dlouhé dekády. A za mě osobně bych byl také rád, aby po mne kdykoli zůstaly pozitivní vzpomínky. Vzpomínky považuji za velmi hodnotné. Nikdy nikdo nám je neukradne.