

Odpovědi **Oldřicha Lomeckého / TOP 09** na dotazy publika předvolební debaty s kandidáty na starostu MČ Praha 1 pořádané Sdružením Nového Města pražského dne 24/9 2018 od 17,00 v Hotelu Jalta

***Pane Lomecký, co byste dělal jinak, pokud byste se dostal znovu do role starosty Prahy 1. Vadí Vám Piráti?***

Vyhnul bych se jmenování některých úředníků nebo i spolupracovníků do funkce. Ale obecně v personální politice platí, že někdo, kdo se jeví na první pohled velmi dobře, zklame a naopak, někdo, o kom jsou určité pochybnosti, svoji práci zvládne velmi dobře. Promiňte, ale konkrétní jména neuvedu, naštěstí jich nebylo příliš mnoho a časem se to dalo napravit.

U Pirátů mám dost problém s jejich často agresivní a neobjektivní politikou věcí, kterým nerozumí. Řídí se zásadou, že střílí opravdu na vše, občas trefí terč a velmi často nevinného rukojmího. Jsem uvážlivý člověk a tento styl politiky odmítám. To se naštěstí netýká všech Pirátů, jiní takovou taktiku nepoužívají. Třeba kandidát Pirátů pan Nazarský je solidní člověk, s nímž se dá věcně diskutovat.

Také mám problém s jejich stanoviskem ohledně ochrany duševního vlastnictví – zejména v části ochrany autorských práv. Na rozdíl od nich jsem přesvědčen, že duševní vlastnictví musí mít stejný stupeň odvahy, jako vlastnictví fyzických věcí.

***Dotaz na p. Lomeckého - V MF Dnes jste řekl, že řešením veřejno pořádkové situace v Praze 1 by bylo i zvýšení cen alkoholu. Můžete nám k tomu něco říct?***

Nižší daňové zatížení, zejména u tvrdého alkoholu, což je i v ostatních státech EU, vede k tomu, že centrum města se stává velmi lákavou destinací pro tzv. „alkoholové turisty“. O takové návštěvníky nemá Praha 1 zájem a zbytečně odrazují ty, kteří sem jezdí za památkami a pamětihodnostmi Prahy. „Alkoholoví turisté“ také samozřejmě obtěžují místní obyvatele hlukem a nepořádkem. Jsem přesvědčen, že zvýšení spotřební daně u tvrdého alkoholu na úroveň ostatních států EU by situaci zlepšilo.

***Jak vysvětlíte občanům pronajímání krámů (např. Pařížská) za 1/4 ceny v místě obvyklé?! Jste si jist, že konáte s péčí řádného hospodáře?***

Nevím, které nemovitosti máte na mysli, ale za mého působení se vždy nájemní smlouvy soutěžily, a to nejen ty v Pařížské. V těchto soutěžích jsme dosahovali téměř vždy velmi vysokých nájmu. Pokud narážíte na nějakou nájemní smlouvu

staršího data uzavřenou na dobu určitou, tam musí MČ Praha 1 v souladu se zákonem nechat uzavřenou smlouvu doběhnout a až pak soutěžit. Nevím o případu, kdybychom konali jinak. Pokud narážíte na mediální kauzu ohledně pronájmu firmě Bakalových: zde Piráti rozvířili fámu, že Praha 1 zde chce bez výběrového řízení prodloužit tento nájem, což nebyla pravda. Rada MČ Praha 1 prodloužení smlouvy zamítla. Tato pseudo kauza má pak ještě jeden rozměr, a tím je právě údajně podhodnocená cena nájmu. Zde bych rád podotkl, že to nebyla současná vládnoucí koalice, která před mnoha lety podepisovala nájemní smlouvu na dobu určitou, která právě dobíhá.

***Jak konkrétně chcete přimět turisty, aby nešli na pivo nebo na drink, ale do divadla či na výstavu?***

Nechceme určovat turistům, kam mají chodit. Musí ale dodržovat veřejný pořádek, zejména po desáté hodině večerní. Zde není třeba vymýšlet nic převratného – stačí, aby byla správně nastavena pravidla a na jejich dodržování dohlížel dostatek strážníků a policistů. Pravidla neustále modifikujeme a upravujeme podle aktuálního stavu, strážníků se nám ovšem zoufale nedostává. Pokud by tomu tak bylo a jejich počet byl v Praze 1 zásadně navýšen, věřím, že by sem zahraniční turisté jezdili více za kulturou, než za popíjením alkoholu.

***Jak chcete zastavit vylidňování Prahy 1, prosím konkrétně?***

Vylidňování centra se již zastavilo – to jsem řekl i během samotné debaty, což je statisticky ověřitelný fakt. Atraktivitu bydlení v centru – stejně jako všude jinde – pak samozřejmě „dělá“ občanská vybavenost, určitý komfort bydlení a také pobídky mladým v podobě startovacích bytů. Největší rezervu pochopitelně vidím v nastavení a udržení onoho komfortu bydlení, protože skutečně nemáme v rukách všechny nástroje, jak toto zajistit. Ale abych byl konkrétnější, tady jsou alespoň některé věci v bodech:

- Přijetím přesných pravidel pro Airbnb, aby nebylo tolik zvýhodněno proti dlouhodobým nájům.
- Zlepšení veřejného pořádku a snížení nočního hluku.
- Zabezpečení možnosti parkování pro rezidenty Prahy 1.
- Udržet kvalitní školy a školky pro naše obyvatele.

***Vadí nám, jako občanům Nového Města, svoz odpadu 4x týdně od firem v čase 24:00 hodin. Zejména v létě se nedá spát při otevřeném okně. Proč se nedodržuje noční klid?***

Koordinace svozu odpadu je velký problém, neboť ho zabezpečuje více firem. Všichni majitelé domů (SVJ) mají právo vlastní volby. Počet svozových aut v poměru k počtu nádob určuje, že celý svoz nelze provést v kratší době. Změna toho stavu navíc není v kompetenci městské části, ale udělal jsem si poznámku a jsem připraven to předložit při nejbližší příležitosti k jednání s magistrátem. Posunutí svozu odpadu do pozdějších ranních hodin také zase způsobuje dopravní kolaps v centru v čase zahájení školní výuky a fungování institucí v Praze 1.

***Privatizace bytů na Praze 1 – budete podporovat dokončení procesu? Když ANO, tak do kdy. Pokud NE, tak proč?***

V souvislosti s končícím volebním obdobím a ambicí TOP 09 dále vést naši městskou část jsem se nedávno vyjádřil v tom smyslu, že bychom k dokončení rozdělané práce potřebovali od voličů ještě jednu „třetinu“ – řečeno hokejovou terminologií. Pokud tedy TOP 09 v těchto komunálních volbách v Praze 1 výrazněji uspěje a já obhájím post starosty, zcela reálně vidím dokončení privatizace v nadcházejícím volebním období.

***Kdy a jak bude řešena privatizace bytů, které byly po 10 letech (1998-2008) vyřazeny z privatizace? Nájemníci 10 let mylně žili v domnění, že mají vyřešeno bydlení v Praze 1, kdy bydleli celý život. Máme se tak jako většina Prahy 1 vystěhovat?***

Viz předchozí odpověď.

***Kontejnery na odpad jsou přeplněné. Co uděláte s nepořádkem okolo nich, zejména s tzv. podnikatelským odpadem?***

Máte pravdu, toto je velmi frekventované téma. Zde se opět trochu odkáží na nářky Prahy 1 nad chybějícími strážníky. Oni musí dohlížet na veřejný pořádek. Rezervy jsou také ve smluvním úklidu Pražských služeb, CDV a ostatních dodavatelů úklidových služeb. Pochopitelně také v chování těch, kteří odpad nedbale vyhazují na ulice.

***Vybydlování centra, nelegální poskytování ubytovacích služeb: Proč úředníci MČ TOLERUJÍ poskytování ubytovacích služeb v BYTOVÝCH JEDNOTKÁCH, které NEJSOU pro tento účel KOLAUDOVÁNY, mají k dispozici sankce, které NEVYUŽÍVAJÍ!***

Je jasná judikatura soudu, že podle platné legislativy lze byty takto pronajímat, pouze je třeba tuto volnou živnost registrovat. Drtivá většina těch, kteří byli úředníky kontrolováni, tak tuto živnost mají. Z našeho pohledu je to špatně, ale platí to! Nejdříve je nutné změnit – upravit legislativu, a pak je možné sdílené ubytování úředníky penalizovat či zakazovat.

### ***Vylidňování Prahy 1 – Podpora projektů developerů na úkor místních.***

Již jsem se vyjádřil v předchozích odpovědích.

***Nová změna ve stavebních předpisech – vypustilo se právo na oslunění bytů – postižení by byli starousedlíci, které nyní mohou zastínit nové výškové budovy s exkluzivními byty s osluněnými terasami.***

***????- Bytů je nadbytek a další se stále staví, ale jsou především pro spekulanty a bohaté investory***

Praha 1 postavila mezigenerační dům v Samcově ulici, kde spolu bydlí senioři i mladí lidé v takzvaných startovacích bytech. Chystáme se postavit nový dům s pečovatelskou službou.

***Větší pravomoc Národnímu památkovému ústavu! Developři často bourají historické funkční domy kvůli parcele na stavby megalomanských projektů. Pokud si to lidé v okolí nenajdou včas na webu Prahy 1, tak magistrát i stavební odbor Prahy 1 vše povolí.***

Bez konkrétního příkladu, který bych mohl kvalifikovaně okomentovat, nemohu na takto položený dotaz reagovat.

***Jak omezit vjezd aut do centra Prahy? Parkují na chodnících, omezují průchodnost, parkují ve vjezdech do domů atd. Strážníci to neřeší, i když jdou kolem.***

Myslím si, že vzhledem k již několikrát zmíněnému nedostatku strážníků v Praze 1 jde o jakousi „únavu materiálu“. Rozhodně neomlouvám případný šlendrián konkrétních strážníků, nicméně obecně řečeno, strážníci prostě nestíhají.

***Na webu Seznam TV byla 20/9 zveřejněna reportáž o prodeji drog v centru města, konkrétně v Dlouhé 14, kde si dealeři v provozovně hospody (pronájem***

***MČ firmě Morgenstern) odkládají drogy do skryší (viz videozáznam). Co s tím hodlá MČ dělat?***

S uvedenou firmou bylo jednáno. Dotyční samozřejmě tvrdí, že oni jako provozovatelé s tím nemají nic společného. Vzhledem k tomu, že případ je stále „živý“ nemohu jej více komentovat.

***Co zamýšlíte s NNF? Chcete ji pronajmout či privatizovat? Jak zvednete její úroveň?***

Zřizovatelem Nemocnice Na Františku je MČ Praha 1. Svoji funkci vždy dobře plnila a nadále plnit bude. Vstup hlavního města Prahy do správy nemocnice vítáme, ale vše bude zřejmě záležet na budoucí dohodě s novou politickou reprezentací magistrátu. MČ Praha 1 rozhodně s její privatizací nepočítá.

***Jak budete řešit developerské plány na zastavění piazzetty Miloše Formana a výstavby tzv. Marshmallownu za Anežským klášteřem?***

Praha 1 úspěšně „hodila klacek“ do developerského projektu, který počítal s výstavbou mnohapatrové budovy na piazzettě Miloš Formana, a to tím, že při jednání svého zastupitelstva odsouhlasila výstavbu jednopatrové, ozeleněné budovy v tomto místě. Kdybychom toto neudělali a k vámi zmíněné piazzettě zaujali pozici „mrtvého brouka“, hlavní město by zde nepochybně schválilo výstavbu mnohem větší budovy.

Co se týká tzv. Maršmelounu, projekt byl zásadně přepracován a je ve stadiu projednávání, a proto se k němu nemohu zatím konkrétně vyjádřit.

***Jak podpoříte život starých lidí v Praze 1?***

Jsem přesvědčen, že senioři v Praze 1 se mají docela dobře. Kromě primární péče jim Středisko sociálních služeb Praha 1 zajišťuje pestrou nabídku volnočasových aktivit, což jsou všeobecně známé informace. Pokud se chcete dozvědět více, sledujte web Prahy 1. Za důležité považuji v této souvislosti skutečnost, že oblast sociální péče jsem si jako starosta vymínil přímo do své gesce. Tím je jasně dána priorita této oblasti.

***Bliží se Vánoční trhy a další veřejné akce. Co uděláte pro lepší a estetičtější ochranu lidí, kteří tam přijdou?***

Vánoční trhy jsou celoměstské (na Staroměstském a Václavském náměstí), které organizuje hlavní město (magistrát). Pak existují trhy lokální (například na Kampě), a ty organizuje Praha 1. Troufám si konstatovat, že naše lokální trhy vámi uvedenými neduhy netrpí.

***Dotaz pro všechny – V případě Vaší účasti v koalici budete prosazovat zastoupení ve výborech a komisích – poradních orgánech zastupitelstva a rady dle poměrného zastoupení zastupitelů v zastupitelstvu, tj. dle získaných mandátů – ano nebo ne?***

***To stejné, a to v souvislosti s redakční radou? Ano nebo ne? Aby to nebylo jako nyní – žádný zástupce opozice!***

Ano, s účastí opozičních zastupitelů v komisích, výborech a radě se počítá.

***Jak chcete zajistit, aby se z Václavského náměstí stalo náměstí Pražanů pro procházky a korzování bezpečné a příjemné pro Pražany, namísto stavu, který je dnes, tedy místo setkávání narkomanů a prostitutek, místo bujení organizovaného pouličního zločinu.***

Trochu si dovolím oponovat: Václavské náměstí je podle všech policejních statistik jedním z nejbezpečnějších míst v této zemi. Tato statistika se týká násilné pouliční kriminality. Ale jsem přesvědčen, že až bude konečně náměstí zrevitalizováno, zmizí z něj i některé existence, které nevzbuzují důvěru, ale přímo zde nepáchají trestnou činnost. Pro odhalování trestné činnosti tu také máme zásadně a jenom policii a na tuto otázku musí dát odpověď její představitelé, nikoliv úřad MČ Praha 1.